



Publieke raadpleging onder de inwoners van Boxtel over het programma Aanpak Stikstof in Boxtel en het Wegennetwerk

10 september 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Programma Aanpak Stikstof in Boxtel.....	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	13
Methodiek	13
Leeswijzer	13
3. TipMooiBoxtel	14
4. Toponderzoek.....	15

Samenvatting

Programma Aanpak Stikstof in Boxtel

Op vraag "1 In hoeverre bent u bekend met het Programma Aanpak Stikstof (PAS)?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ik ben een beetje bekend met de PAS".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van het verbod op de PAS?" antwoordt 33% van de respondenten: "Voorstander". 32% van de respondenten antwoordt met: "Neutraal".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van het verbod op de PAS?" antwoordt 61% van de respondenten: "De natuur werd onvoldoende beschermt door de PAS". 59% van de respondenten antwoordt met: "De beloften over toekomstige stikstofbesparingen zijn te onzeker."

Aan de hand van vraag "2.2 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent van het verbod op de PAS?" Komt de volgende top drie naar voren:

1. Bouwprojecten in de buurt van natuurgebieden lopen vertraging op (63%)
2. Het verbod zorgt voor financiële tegenvallers (42%)
3. De natuur werd voldoende beschermt in de PAS (37%)

Op stelling 3 'Ik ben het eens met de gemeenteraad dat de dubbele spoorwegovergang pas gesloten kan worden wanneer alle andere maatregelen van het Programma Hoogfrequent Spoor van kracht zijn' antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

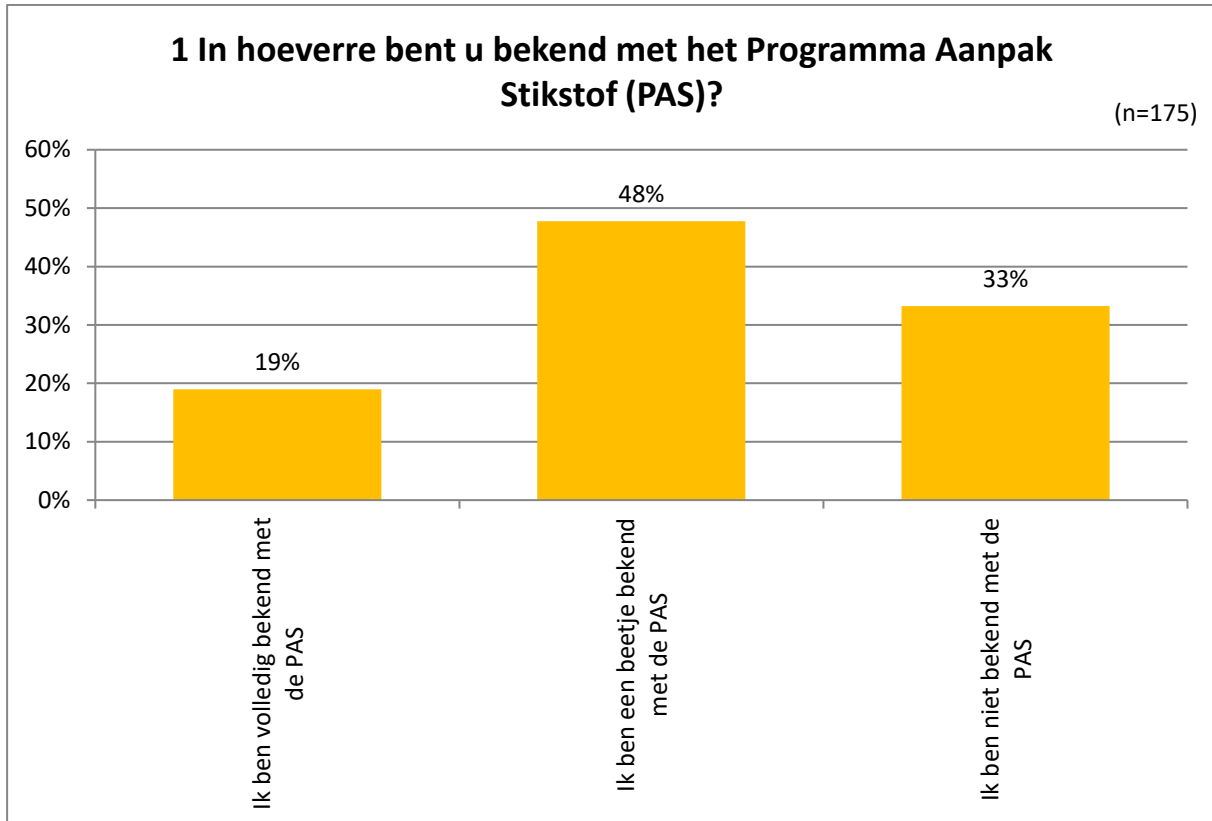
Op stelling 4 'De projecten die volgens de PAS waren goedgekeurd vóór de uitspraak van de Raad van State moeten alsnog doorgang kunnen vinden' antwoordt in totaal 43% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiBoxtel, waarbij 176 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Programma Aanpak Stikstof in Boxtel

Onlangs zette de Raad van State een streep door het Nederlandse Programma Aanpak Stikstof.



Op vraag "1 In hoeverre bent u bekend met het Programma Aanpak Stikstof (PAS)?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ik ben een beetje bekend met de PAS".

Toelichting

Ik ben volledig bekend met de PAS

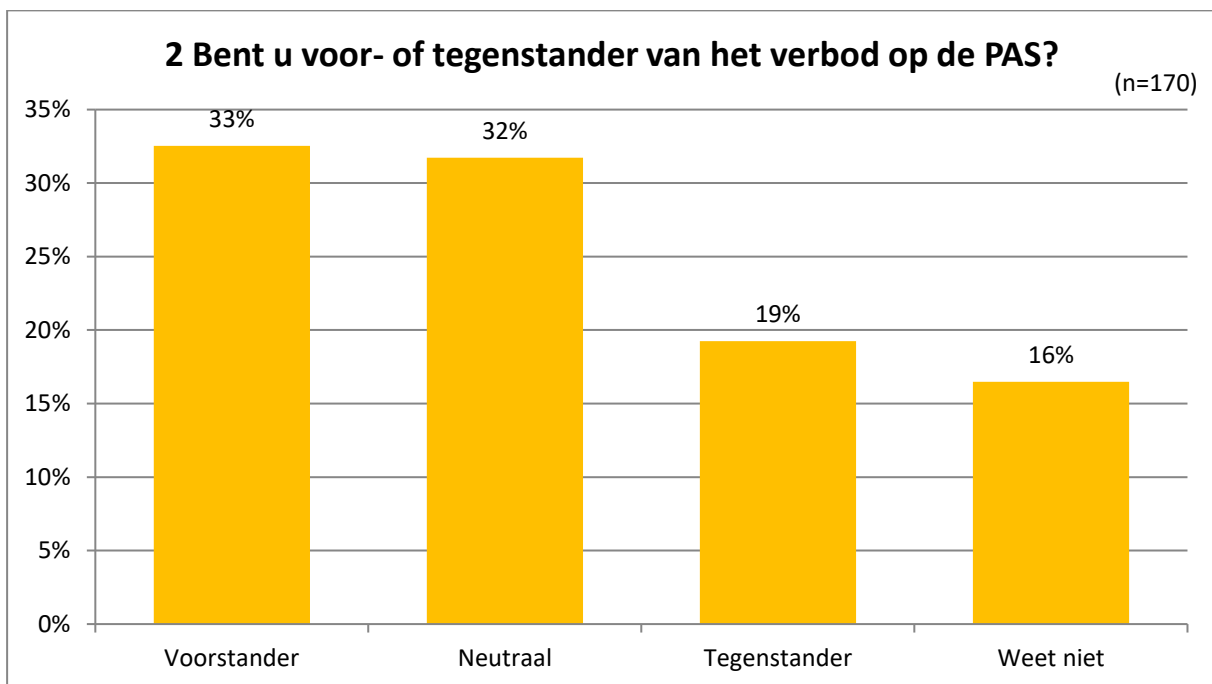
- Ik heb het gevolgd in de Mooi Boxtelkrant

Ik ben een beetje bekend met de PAS

- Een beetje dubbel, hoe in de toekomst verder met de wegen en huizen baard toch veel zorgen voor jong en oud
- Ik ben globaal geïnformeerd. Mij is niet duidelijk welke normen precies gelden, Waarop die zijn gebaseerd en hoe er wordt gemeten.

In het Programma Aanpak Stikstof (PAS) werkte het Rijk en provincies aan minder stikstof, sterkere natuur en economische ontwikkeling. Projecten die gebruik maakten van de PAS liggen in of nabij natuurgebieden en mochten uitgevoerd worden met de (onderbouwde) belofte dat in de toekomst de stikstofuitstoot beperkt zal worden. De Raad van State, de hoogste bestuursrechter, verbood de PAS omdat het onvoldoende garantie biedt dat de stikstofuitstoot ook daadwerkelijk beperkt wordt.

Dit heeft als gevolg dat waarschijnlijk beter inzichtelijk gemaakt zal moeten worden hoe de vermindering van de stikstofuitstoot wordt geborgd in bouwprojecten voor bijvoorbeeld nieuwe huizen, wegen of industrie. Dit heeft vertraging en financiële tegenvallers ten gevolge.



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van het verbod op de PAS?" antwoordt 33% van de respondenten: "Voorstander". 32% van de respondenten antwoordt met: "Neutraal"

Toelichting

- Voorstander**
- De natuur is goud waard . De kleinkinderen moeten ook van de natuur genieten . Het is ook nog gratis verkrijgbaar .
 - De toenemende vervuiling moet een halt worden toegeroepen
 - Het geeft weer eens aan dat de oplossing niet ligt in het afsluiten van wegen en het aanleggen van nieuwe, maar in het opheffen van barrières en het denken in nieuwe, minder vervuilende oplossingen (op termijn). De spoorlijnen zijn zulke barrières. Verdiepen dus.
 - PAS maakte extra stikstof in natuur mogelijk zonder tegelijk maatregelen te nemen om de overbelasting van de natuur te verminderen
- Neutraal**
- Ik ben nog steeds de mening toegedaan dat alles gedictieerd wordt van bovenaf . Het zou de instanties sieren als ze wat minder rücksichtloos nieuwe regels doorvoeren.

- Ik snap het maar hoe nu verder
- Kennelijk biedt de PAS te weinig waarborgen om burgers en kwetsbare gebieden te beschermen tegen de negatieve gevolgen van de uitstoot van stikstof. Aangezien deze bescherming m.i. belangrijk is ben ik geen principiële tegenstander van het verbod. Aan de andere kant besef ik ook dat dit betekent dat een aantal broodnodige zaken blijven liggen. Denk hierbij aan woningbouw en infrastructurele werken.
Ik ben dan ook van mening dat de landelijke overheid de negatieve gevolgen van het verbod hoort te compenseren. De lagere overheden zijn immers het slachtoffer van een rammelende regelgeving!
- Pas is misschien te vrijblijvend , maar deze heksenjacht slaat nergens op . structureel uitstoot van het verkeer verminderen door doorstroming verkeer te verbeteren, dus ook alle zinloze fout geconstrueerde verkeersdrempels verwijderen of aanpassen. dat scheelt duizenden liters brandstof per week . een 30 km zone is prima als de drempels ook met 30 genomen kunnen worden en niet steeds tot stapvoets afgeremd moet worden en weer opgetrokken tot 30.
- Voor projecten met een kleine stikstof impact is het verbod te heftig. Voor grote projecten is de extra zekerheid wel verstandig.

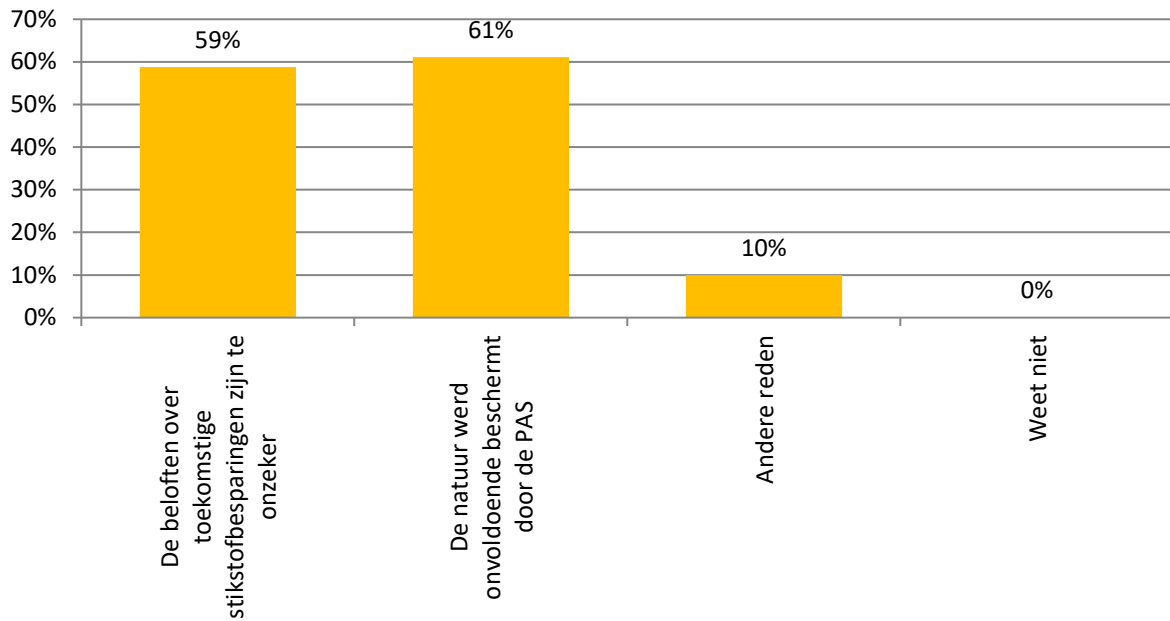
Weet niet

- Ik heb inhoudelijk te weinig kennis om een juiste afweging te maken tussen economische en/of milieu belangen. Volgens mij kan je het enkel per situatie beoordelen en enkel dan als er onderzoek gedaan is. Zo kan de aanleg van een weg ter plaatse de stikstof uitstoot verhogen, maar in totaliteit toch voor een lagere belasting van het milieu zorgen (bijvoorbeeld omdat het een kortere of efficiëntere route is).

2.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van het verbod op de PAS?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=54)



Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van het verbod op de PAS?" antwoordt 61% van de respondenten: "De natuur werd onvoldoende beschermt door de PAS". 59% van de respondenten antwoordt met: "De beloften over toekomstige stikstofbesparingen zijn te onzeker."

Andere reden, namelijk:

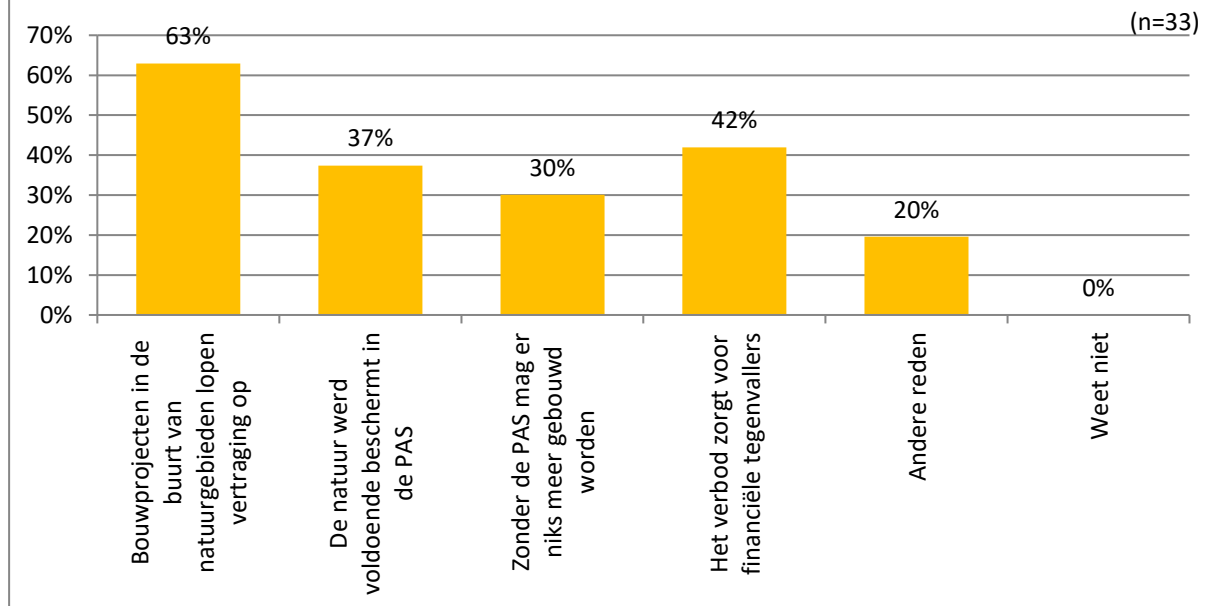
- Het was al bekend dat PAS de Europese regelgeving ondermijnde eigen schuld dus
- Stimulans andere ontwikkeling
- We moeten pas op de plaats maken (haha) en de natuur weer eens echt de ruimte geven!
- We moeten veel meer doen voor een beter milieu. Dit helpt.
- Zeker de overheid zou zich aan de wet moeten houden
- Zonder stikstof kunnen we niet leven, de bomen en planten zetten dat om in zuurstof dus een te grote beperking van stikstof werkt averechts

Toelichting

- gemeente schoof maatregelen op termijn door naar landelijke regeling en had geen oog voor meer stikstof in gevoelige Kampina; over de aantasting van de Kampina sprak de Raad vrijwel nooit; alsof dat natuurgebied niet in Boxtel ligt

2.2 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent van het verbod op de PAS?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.2 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent van het verbod op de PAS?" Komt de volgende top drie naar voren:

1. Bouwprojecten in de buurt van natuurgebieden lopen vertraging op (63%)
2. Het verbod zorgt voor financiële tegenvallers (42%)
3. De natuur werd voldoende beschermt in de PAS (37%)

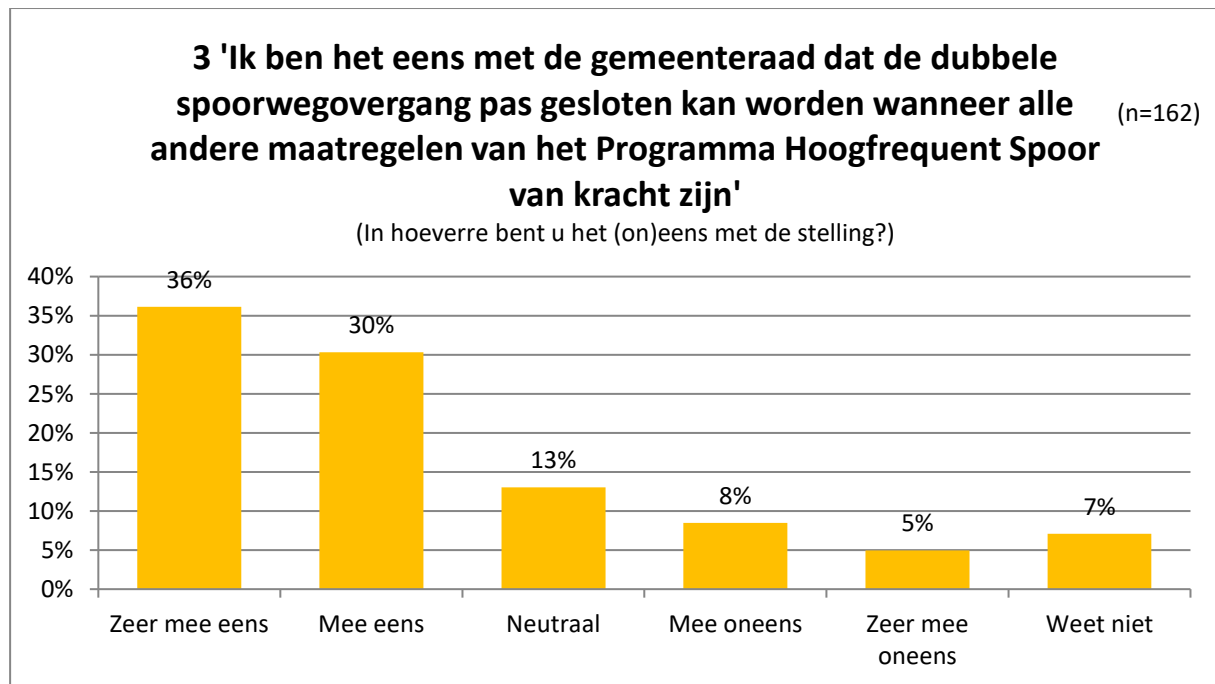
Andere reden, namelijk:

- Geen bouw of nieuwe wegen zal economie stilvallen, recessie is t gevolg
- HFS mag niet doorgaan
- Landbouwbedrijven komen op slot te zitten, dit frustreert ondernemerscha en staat innovatie en bedrijfsontwikkeling in de weg
- Niet het idee dat dit nu daadwerkelijk een oplossing geeft. Idee dat er weer een mileugroepering weer een statement probeert te maken.
- Vertraging rondweg en dubbele overweg
- Word zelf direkt geraakt door het verbod op de PAS

Door het verbod op de Programma Aanpak Stikstof (PAS) komen bouwprojecten van huizen, wegen en bedrijven die in of nabij een natuurgebied stil te liggen. Zo ook in Boxtel. De plannen rondom het Programma Hoogfrequent Spoor leveren hierdoor vertraging op. Zeker lijkt dat onze gemeente meer inspanningen moet doen om maatregelen die de stikstofuitstoot verminderen te borgen. Dit levert naast vertraging, ook een forse financiële tegenvaller op.

De gemeente Boxtel onderzoekt momenteel of de stikstof uitstoot, en dus de gevolgen van het verbod op de PAS, per onderdeel kunnen worden berekend. Om zo wellicht sommige onderdelen van het Programma Hoogfrequent Spoor alvast door te laten gaan.

Wanneer de onderdelen uit het Programma Hoogfrequent Spoor worden losgekoppeld is het mogelijk om de dubbele spoorwegovergang te sluiten vóór de andere maatregelen zijn uitgevoerd. De wens van de gemeenteraad gaat uit naar een sluiting van de dubbele spoorwegovergang wanneer alle andere maatregelen binnen het Programma Hoogfrequent Spoor van kracht zijn. Graag horen we hoe de inwoners van Boxtel hierover denken.



Op stelling 3 'Ik ben het eens met de gemeenteraad dat de dubbele spoorwegovergang pas gesloten kan worden wanneer alle andere maatregelen van het Programma Hoogfrequent Spoor van kracht zijn' antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

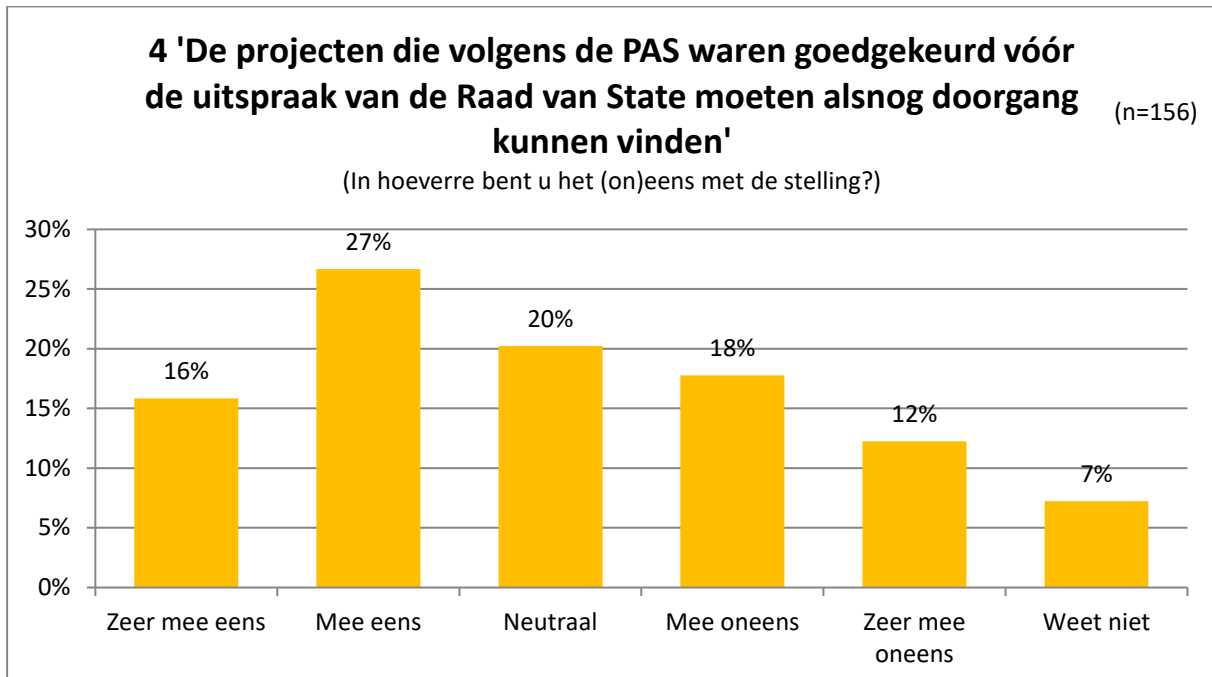
Toelichting

- Zeer mee eens

 - Neemt niet weg dat toch een tunnel aangelegd kan worden bij de dubbele overweg, daarnaast lijkt het mij verstandig om het huis naast de dubbele overweg aan te kopen (staat te koop) om vanuit daar de tunnel aan te leggen, volgens wordt het tijdpad en kosten dan flink ingekort

- Nu is het tijd om de fietstunnel te schrappen en kijken of er toch een tunnel auto en fiets kan komen geen vrachtverkeer er door
- Mee eens
- Neutraal
- De overweg moet helemaal niet gesloten worden!
 - Deze gemeenteraad kan geen knopen doorhakken. Schandalig wat de bewoners van Boxtel mee moet maken met deze mensen.
 - Het spoor ondergronds maken. Ben je meteen van alleproblemen af. Dubbel spoorovergang kan dan gewoon open blijven
- Mee oneens
- Alle maatregelen van kracht kan nog vele jaren duren, terwijl het spoorgebruik gelukkig fors groei en daarmee ook de onveiligheid van de dubbele overweg; moeten we wachten op ellendige ongevallen aldaar?
 - Ik blijf erbij dat het spoor ondergronds aangelegd dient te worden. Boxtel wordt daarmee 1 geheel en ben je daarmee van het probleem spoorwegovergang af. Hoe langer we daarmee wachten hoe duurder het wordt. 25/30 jaar geleden is eens berekend hoeveel het ging kosten om het spoor verdiept aan te leggen. Ben zéér benieuwd hoeveel het nu kost om het plan van destijds nu uit te voeren.
 - Is te laat er zijn vijftig jaar voorbij gegaan en gemeente heeft zitten slapen .
- Zeer mee oneens
- De dubbele overweg moet niet dicht voor autoverkeer. Wel mag bij de dubbele overweg pas iets veranderen nadat de andere afspraken uitgevoerd zijn.
 - Ik vind dat de dubbele overweg open moet blijven of een autotunnel moet worden.
 - Laten ze de Betuwe spoorlijn maar een ten volle gaan benutten in plaats van al die goederentreinen door Boxtel te sturen.
- Weet niet
- Ik weet niet wat de andere maatregelen zijn en ik snap niet wat de link is met stikstof. hele ingewikkelde vragen zijn dit!

Nu de Programma Aanpak Stikstof (PAS) verboden is zal er een nieuwe wetgeving moeten komen. Ondertussen wachten landelijk honderden projecten op een oplossing.



Op stelling 4 'De projecten die volgens de PAS waren goedgekeurd vóór de uitspraak van de Raad van State moeten alsnog doorgang kunnen vinden' antwoordt in totaal 43% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Het is m.i. niet correct om de spelregels aan te passen na het indienen van een vergunningsaanvraag. Lopende aanvragen kunnen getoetst worden aan de nieuwe regels maar dienen beoordeeld te worden aan de oude. 't Is net zoiets als de bijtellingsregels van leaseauto's zolang het contract loopt heb je hetzelfde tarief, tussentijdse wijzigen gaan pas in bij een nieuw contract.
- Mee eens**
 - Onder de voorwaarde dat er geen desastreuze gevolgen voor de natuur uit volgen.
- Neutraal**
 - Noordelijke ontsluiting moet er komen en straten in het centrum, zoals Baroniestraat moeten fietsstraten worden. Binnen de bebouwde kom, m.u.v. Noord - Zuid as maximumsnelheid van 30 km. Gebruik van auto moet ontmoedigd worden en gebruik van fiets stimuleren.
- Mee oneens**
 - Alles of niets doen
 - Als stikstofcompensatie echt goed geregeld is, dan mag het geen probleem zijn voor een project. Maar waarschijnlijk is de compensatie voor veel projecten niet of maar in beperkte mate geregeld.
 - Het gaat om het milieu, daar moet je geen compromissen mee sluiten.

- We moeten terug naar zoveel mogelijk gebruik maken van en blijven binnen de bestaande hoofdwegenstructuur; een hoofdweg vervangen door een fietstunnel van ca. 18 mln is niet te motiveren

Zeer mee
oneens

- Nee echt niet .

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiBoxtel
Mediapartner	:	DeMooiBoxtelKrant
Onderwerpen	:	Programma Aanpak Stikstof in Boxtel
Enquêteperiode	:	26 augustus 2019 tot 10 september 2019
Aantal respondenten	:	176
Foutmarge	:	7,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	6
Rapportagedatum	:	10 september 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met DeMooiBoxtelKrant.
- Op 30 augustus is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 5 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipMooiBoxtel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

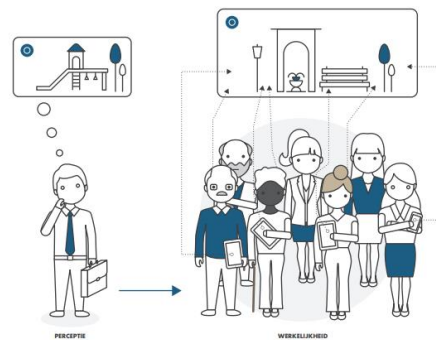
Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Boxtel vergroten. Via het panel TipMooiBoxtel kunnen alle inwoners in de gemeente Boxtel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipmooiboxtel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

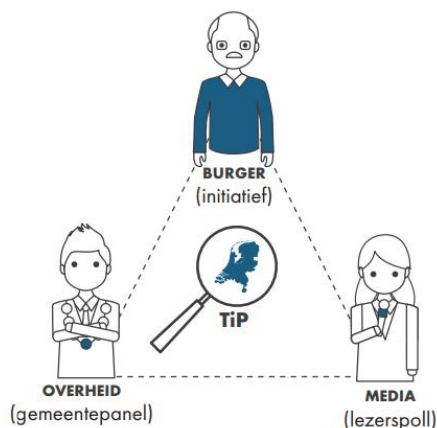
TipMooiBoxtel is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMooiBoxtel maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Boxtel en omgeving.

Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Carnaval', 'DNA' en 'Vuurwerk'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.